Temperaturabhängigkeit der Reaktion des NO₃-Radikals gegenüber *para*substituierten Phenolen in wässriger Lösung



Christian Weller, Dirk Hoffmann und Hartmut Herrmann

Leibniz-Institut für Troposphärenforschung, Permoserstr. 15, 04318 Leipzig



Radikalchemie in der wässrigen Phase der Troposphäre

- Nächtliche Oxidation von organischen Verbindungen (z.B. Phenole) durch NO₃
- Substituierte Phenole in der Troposphäre
- Primäre Quellen: Emissionen aus Verbrennungsprozessen
- Sekundäre Quellen: Bildung durch Oxidation von Benzolderivaten
- ➔ Toxische und phytotoxische Verbindungen
- → Auftreten in Regen, Wolken und Nebel

Reaktionen von Phenolen mit NO₃-Radikalen

→ Konkurrierende Reaktionsmechanismen

Experimentelle Methoden



NO₃-Radikal-Erzeugung

• Laser-Photolyse von Nitratanionen bei einer Wellenlänge von $\lambda = 248$ nm und pH = 0.5 (HClO₄)

Leibniz

- $NO_3^- + hv + H^+ \longrightarrow NO_2 + OH$
- Reaktion von OH mit undissoziierter HNO₃ bildet NO₃
 - $HNO_3 + OH \longrightarrow NO_3 + H_2O$

Kinetische Untersuchungen

- Reaktion von NO₃ mit phenolischem Reaktand unter Bedingung pseudo erster Ordnung
- Messung des zeitlichen Abfalls der NO₃ Konzentration mit He-Ne Laser bei NO₃ Absorptions-Maximum (Wellenlänge $\lambda = 632$ nm)

Ziel dieser Studie

- Kinetische and thermodynamische Daten f
 ür troposph
 ärische chemische Modellierung bereitstellen
- Reaktivitätskorrelationen
 Informationen über die verschiedenen stattfindenden Reaktionsmechanismen



- Bestimmung von Geschwindigkeitskonstanten zweiter Ordnung zwischen 278 and 318 K
- Abb. 1:Experimenteller Messaufbau: Laser-Photolyse-Laser-
Lang-Weg Absorptions- (LP-LPA) Apparatur

Konkurrierende Reaktionsmechanismen

Kinetische und thermodynamische Ergebnisse und Reaktivitätsdiskussion

<u>Tab. 1</u>: Aktivierungsenergie (E_A), Aktivierungsentropie (ΔS^{\ddagger}), freie Aktivierungsenthalpie (ΔG^{\ddagger}), gemessene Geschwindigkeitskonstanten bei 298K (k_{obs}), Bindungsdissoziationsenergien (BDE) der am leichtesten abspaltbaren H-Atome, berechnete theoretische Geschwindigkeitskonstante einer reinen H-Abstraktion ($k_{H calc}$), Verhältnis von $k_{H calc}$ zu k_{obs}

Vorbindung	EA	ΔS^{\ddagger}	$\Delta \mathbf{G}^{\ddagger}$	k _{obs. 298}	BDE ^a	Bin-	k _{H calc} b	k _{H calc} / k _{obs}
verbindung	[kJ mol ⁻¹]	[J K ⁻¹ mol ⁻¹]	[kJ mol ⁻¹]	$[M^{-1}s^{-1}]$	[kJ mol ⁻¹]	dung	$[M^{-1} s^{-1}]$	[%]
4-Nitrophenol	$14,0 \pm 2,5$	-(31,1 ± 1,2)	$20,7\pm4,6$	$(1,4 \pm 0,4) \cdot 10^9$	396,3	O-H	$1,62 \cdot 10^{5}$	0,01
4-Hydroxybenzoe- säure	$13,2 \pm 2,5$	-(32,9 ± 1,2)	20,5 ± 4,6	$(1,6 \pm 0,5) \cdot 10^9$	360 ^[3]	O-H	$1,82 \cdot 10^{8}$	11,3
4-Methylphenol	$5,8\pm2,0$	-(56,9 ± 1,9)	$20,\!3\pm7,\!5$	$(1,7 \pm 0,3) \cdot 10^9$	363,3	O-H	9,61 · 10 ⁷	5,8
					357 ^[4]	CH ₂ -H	$9,75 \cdot 10^{8}$	58,8
4-Aminophenol	9,8 ± 3,2	-(42,2 ± 2,1)	19,9 ± 7,4	$(2,0 \pm 0,3) \cdot 10^9$	331,3	O-H	4,69 · 10 ¹⁰	> 100
4-Methoxyphenol	$14,6 \pm 5,0$	-(24,3 ± 1,8)	19,4 ± 8,1	$(2,8 \pm 0,5) \cdot 10^9$	349,3	O-H	$1,44 \cdot 10^{9}$	51,3



<u>Abb. 2:</u> Mögliche Reaktionsmechanismen für substituierte Phenole mit NO₃ in wässriger Lösung die zugleich mit unterschiedlicher Schnelligkeit ablaufen können → unterschiedlicher Beitrag zur gemessenen Geschwindigkeitskonstante, nach [1]

- ^a phenolische BDE aus [2], ^b berechnet mit Korrelation lg k_H ~ BDE aus [1], zu sehen in Abb. 4
- Substituierte Phenole besitzen unterschiedliche Geschwindigkeitskonstanten k_{obs} in der Größenordnung 10⁹ M⁻¹s⁻¹

Sind die unterschiedlichen k_{obs} verschiedenen Reaktionsmechanismen zuzuschreiben?

- Vergleich von E_A und ΔS^{\ddagger} mit k_{obs} erklärt weder unterschiedliche k_{obs} oder weist auf einen bestimmten Mechanismus hin
- Negative ∆S[‡] bei allen gemessenen Phenolen → Ordnungsgrad des aktivierten Komplexes höher als der der Reaktanden
- Je höher k_{obs} , desto geringer die freie Aktivierungsenthalpie (ΔG^{\ddagger})
- Anwendung von Reaktivitätskorrelationen, um mehr über den Beitrag der verschiedenen Reaktionsmechanismen herauszufinden

Sind die gemessenen E_A und k_{obs} abhängig von der H-Atom Bindungsdissoziationsenergie (BDE)?





Sind die gemessenen k_{obs} abhängig von der freien Reaktionsenthalpie ΔG_R (Marcus-Theorie)?

→ Hinweis auf Beitrag eines direkten Elektronentransfers!



- Abb. 3:Gemessene E_A und Literaturwerte [1,3,5, 6,7] alsFunktion der BDE
- Gemessene Phenole besitzen niedrigste E_A im Vergleich zu anderen aromatischen und aliphatischen Verbindungen
- Abb. 4:Logarithmus von k_{obs} und Literaturwerten [1,7] bei 298 Kpro abspaltbares H-Atom $lg(k_H)$ als Funktion der BDE
- Höchste gemessene k_{obs} der Phenole im Vergleich mit anderen Verbindungsklassen
 Regressionsgerade nur für H-Abstraktionsreaktionen aliphatischer und zyklischer Verbindungen [1]: lg (k_H) = (38,5 ± 5,6) – (0,084 ± 0,014) · BDE [kJ mol⁻¹] mit n = 37; R = 0,89
- Regressionsgerade nur f
 ür H-Abstraktionsreaktionen der Aliphaten:
 - $E_A [kJ mol^{-1}] = (0,39 \pm 0,2) \cdot BDE [kJ mol^{-1}] (123 \pm 86)$ mit n = 12; R = 0,75
- 4-Methoxy-, 4-Amino-, 4-Methylphenol, 4-Hydroxybenzoesäure befinden sich nahe der Regressionsgeraden in Abb.3 und 4
 Möglichkeit eines Beitrages der H-Abstraktion
- E_A und lg k_H von 4-Nitrophenol scheinen unabhängig von der BDE (Abb.3 und 4) \rightarrow Beitrag einer H-Abstraktion unwahrscheinlich
- Alle k_{obs} der untersuchten Phenole zeigen eine Abhängigkeit von ΔG_R nach der Marcus-Theorie \rightarrow Beitrag des direkten Elektronentransfers zur Gesamtreaktivität ist ebenfalls möglich
- Geschwindigkeitskonstanten der Aromaten und Benzoesäuren mit ΔG_R größer als -40 kJ mol-1 lassen sich nicht von der Marcus-Theorie beschreiben \rightarrow Hinweis auf Additions-Mechanismus [1]

Schlussfolgerungen

- Untersuchte Phenole reagieren über gemischte Reaktionsmechanismen mit NO₃
- Mögliche Beiträge der verschiedenen Mechanismen in Tab. 2
- Möglichkeit zur exakteren Aussage über Mechanismen mit schnellen Spektroskopischen Untersuchungen und ab-initio Berechnungen

Varbindung	H-Atoma	bstrakt	ion am	Direkter	Addition/	
verbindung	Substituent		О-Н	Elektronentransfer	Elimination	
4-Nitrophenol	NO_2		0	XX	Х	
4-Hydroxybenzoesäure	СОО-Н	0	Х	Х	Х	
4-Methylphenol	CH ₂ -H	X	Х	X	Х	
4-Aminophenol	NH_2 -H ⁺	XX	Х	X	X	
4-Methoxyphenol	OCH ₂ -H	0	Х	Х	Х	

Literatur

- [1] H. Herrmann und R. Zellner in Alfassi, *N-centered radicals*, Wiley: New York, **1998**, 291
- 2] R.M.B. Dos Santos und J.A.M. Simoes, *J.Phys.Chem.Ref.Data*, **1998**, 27, 707
- [5] T. Umschlag et al., *Phys. Chem. Chem. Phys.*, **2002**, 4, 2975
- 4] H. Herrmann et al., *Faraday Discuss.*, **1995**, 100, 129
- [5] H. Herrmann, *Chem.Rev.*, **2003**, 103, 4691
- 6] P. Barzaghi und H. Herrmann, *Phys. Chem. Chem. Phys.*, **2004**, 4, 3669
-] C. Weller et al., **2005**, Poster, 6th Informal conference on atmospheric & molecular science, Helsingor